



Universidad De Los Andes
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.
Prueba de Habilidades Específicas
Programa Académico: Criminología.

ÁREA DE LECTO ESCRITURA

Componente I. Comprensión crítica e inferencial de texto

Instrucciones: A continuación encontrará un (1) texto, léalo detenidamente y seleccione, en cada caso, la opción que represente la respuesta correcta.

El concepto de calidad de la democracia (fragmento)

La calidad de la democracia, a pesar de la popularidad que ha ido adquiriendo, es un concepto complejo, que no goza de un consenso elemental respecto a su definición (Munck, 2004; Hagopian, 2005; Alcántara, 2008). Ciertamente, si se desagrega este término en sus dos componentes, se observa que cada uno cuenta con interpretaciones muy dispares. Incluso cuando se parte de una concepción similar de democracia se puede acudir a diferentes parámetros para analizar y evaluar su nivel de calidad.

En estas circunstancias, no resulta extraña la confusión que acompaña a una parte de los estudios, lo que es resultado, sobre todo, de dos factores. El primero es confundir la calidad de una democracia con el nivel de democratización de un régimen político. Sin embargo, los análisis de calidad sólo pueden aplicarse a aquellas sociedades que han asumido un mínimo grado de democratización, esto es, aquellas que cumplen los requisitos elementales de una democracia (Altman y Pérez-Liñán, 2002; Vargas-Machuca, 2006; Moruno, 2009). Y es que no parece lógico pretender examinar la calidad de un objeto de cuya existencia, en cierta forma, se duda. Otra fuente de confusión procede de una débil justificación teórica de la idea de democracia y de los parámetros de calidad utilizados. Esto se traduce en problemas como incurrir en un análisis tautológico de la calidad democrática (Leraci y Paulon, 2008) o usar un instrumental analítico inapropiado.

Si bien las aproximaciones conceptuales a la calidad de la democracia son muy diversas, se pueden identificar dos grandes grupos. El primero incluye las aproximaciones basadas en definiciones procedimentales de democracia, inspiradas especialmente en la noción de poliarquía de Dahl (2002). La democracia es concebida como un conjunto específico de procedimientos que regulan el acceso al poder político, esto es, como un tipo de régimen político. De acuerdo con esto, la calidad de la democracia es "la capacidad de aprovechar el potencial único que la poliarquía ofrece en tanto régimen político" (Corbetta y Pérez-Liñán, 2001, p. 150; Altman y Pérez-Liñán, 2002, p. 86).

Algunos autores han hecho hincapié en la necesidad de incorporar otro aspecto clave de la idea de democracia no suficientemente desarrollado en el concepto de poliarquía: el control del poder político. Es cierto que la noción de poliarquía comprende uno de los mecanismos de control político por excelencia en una democracia, las elecciones, pero deja de lado otras instituciones de control, así como la referencia a un marco legal que trate a los ciudadanos como iguales y ponga límites a la acción del gobierno y los políticos (el Estado de Derecho). En palabras de O'Donnell (2001, p. 27), "la democracia no es tan sólo un régimen democrático, sino también un modo particular de relación, entre Estado y ciudadanos y entre los propios ciudadanos, bajo un tipo de Estado de Derecho que, junto con la ciudadanía política, sostiene la ciudadanía civil y una red completa de rendición de cuentas".

El segundo grupo comprende las definiciones que amplían el contenido de la democracia con aspectos sustantivos y finalistas. La democracia no sólo implica ciertos procedimientos para seleccionar y controlar el poder político, sino también objetivos y resultados que se pretenden alcanzar, tales como el desarrollo económico, la justicia social o la igualdad. En el campo de la teoría política normativa se pueden encontrar definiciones sustantivas de democracia muy diversas, vinculadas con diferentes corrientes (liberales, neoliberales, republicanas, etc.). Por ejemplo, desde posiciones democrático-deliberativas se reivindica la garantía de la discusión pública como criterio de calidad de una democracia (Manin, 1987; Velasco, 2006).

Como es sabido, las definiciones procedimentales son mucho más fáciles de operacionalizar y de aplicar al análisis empírico. De hecho, la gran mayoría de los estudios que han examinado y medido la calidad de las democracias lo han hecho a partir de este tipo de definiciones. El trabajo que se presenta sobre América Latina no es una excepción: asume el concepto de poliarquía de Dahl como marco general para analizar la calidad democrática, pero añade también el aspecto del control del poder político, en el sentido apuntado por O'Donnell (2001). Por lo tanto, al examinar las democracias latinoamericanas se atenderá tanto a la calidad de los mecanismos que pautan el acceso al poder político como a la calidad de los mecanismos que controlan el ejercicio del poder político. Hay quienes sostienen que un planteamiento como este modifica el sentido original de democracia y, consecuentemente, de calidad democrática (Mazzuca, 2007). Sin embargo, circunscribir la calidad de la democracia a las cuestiones de régimen supone un análisis parcial y limitado, que no considera aspectos clave como la corrupción, la arbitrariedad en la toma de decisiones políticas o la impunidad de los agentes públicos. Precisamente, en el caso de América Latina uno de los problemas de calidad democrática que más se destaca es la debilidad de los mecanismos de control del poder político existentes (Mainwaring, 2003). Como se ha indicado, no existe un consenso general respecto a los patrones de análisis de la calidad democrática. (...) se puede apreciar la notable diferencia entre algunos estudios recientes que parten de una concepción más acotada de democracia (como "poliarquía") y otros que lo hacen desde otra concepción más

amplia. Obviamente, la lista de criterios es mucho más reducida en el primer caso. Asimismo, (...) en estudios que parten de definiciones similares de democracia, se encuentran posiciones distintas en relación con la inclusión o no de ciertos estándares de calidad, como ocurre, por ejemplo, con el Estado de Derecho (presente en los trabajos de Diamond y Moruno, 2004, y Hagopian, 2005, pero excluido en el de Levine y Molina, 2007).

Sobre la base de la concepción de democracia indicada antes, el análisis de la calidad de las democracias latinoamericanas se centrará en cinco dimensiones básicas. Tres de ellas son características elementales del concepto de poliarquía. La primera corresponde al respeto de los *derechos políticos y las libertades civiles*, que es necesaria para que los ciudadanos —como es propio de una democracia— puedan elegir a los gobernantes, formular sus preferencias políticas y trasladarlas a la arena pública. Una segunda dimensión es la *responsiveness*, es decir, la "aptitud —del gobierno— para responder a las preferencias de los ciudadanos" (Dahl, 2002, p. 13). Las elecciones constituyen el principal instrumento que permite a los ciudadanos transmitir qué políticas desean que se lleven a cabo. En tercer lugar, la *participación* es otra importante expresión de salud democrática; una de las razones es que a mayor nivel de participación mayores serán las probabilidades de que el gobierno y sus decisiones representen las preferencias de un extenso número de ciudadanos (Altman y Pérez-Liñán, 2002; Levine y Molina, 2007).

Las dos últimas dimensiones conciernen a la idea de control del poder político. La primera de ellas es la *rendición de cuentas* (o *accountability*). En una democracia tanto el gobierno como los representantes políticos están sujetos a tres tipos de mecanismos que ponen límites a posibles abusos de poder: *i)* rendición de cuentas vertical: a través de elecciones regulares y justas; *ii)* horizontal: a través de ciertas instituciones estatales; *iii)* social: a través de diferentes grupos de la sociedad civil o incluso individuos (O'Donnell, 2004). La dimensión restante es el *Estado de Derecho*. La calidad de una democracia también se mide por la existencia de un sistema legal que hace efectivos los derechos políticos, las libertades civiles y los mecanismos de rendición de cuentas. Sin un vigoroso Estado de Derecho, defendido por un poder judicial independiente, la igualdad y la dignidad de los ciudadanos están en riesgo (O'Donnell, 2001,2004).

Estas cinco dimensiones frecuentemente se emplean en la investigación sobre calidad de la democracia. En algunas ocasiones resulta difícil delimitar con precisión las fronteras entre unas dimensiones y otras. Por ejemplo, uno de los tipos de mecanismos de rendición de cuentas, el horizontal, trata de materializar el principio de separación de poderes propio del Estado de Derecho y, por lo tanto, podría considerarse como parte de este último. En realidad, todas estas dimensiones, tal como la literatura ha señalado, se encuentran interrelacionadas teórica y empíricamente (Levine y Molina, 2007). Y esta relación no siempre opera en un mismo sentido. Así, un gobierno altamente receptivo a las preferencias mayoritarias de los ciudadanos —con un nivel elevado de *responsiveness*— podría estar tentado a descuidar a las minorías o incluso restringir sus derechos —lo que supondría un bajo nivel de garantía de derechos políticos y libertades civiles— (Diamond y Moruno, 2004).

Tomado y adaptado de: Mikel Barreda (2011) La calidad de la democracia. Un análisis comparado de América Latina. Revista Política y gobierno VOL XVIII N° 2

1. Según O'Donnell la democracia además de ser un régimen político, implica una:
 - a) Tensión particular entre el Estado y los propios ciudadanos
 - b) Deslegitimación del Estado de Derecho
 - c) Sociedad política que se rige por acuerdos insertos en un marco legal
 - d) Forma de asociarse y organizarse políticamente la ciudadanía civilValor 3,001 puntos
2. Para el autor del texto, uno de los factores relacionados con los estudios sobre la calidad de la democracia muestra que el análisis puede realizarse en sociedades en las que se:
 - a) Establecen la toma de decisiones en los requisitos elementales de una democracia
 - b) Reducen a un grado mínimo el nivel de democratización
 - c) Confunden la calidad de una democracia con el nivel de democratización
 - d) Difunden e intensifican las prácticas fundamentales de la democraciaValor 3,012 puntos
3. Según el texto se puede inferir que, las definiciones procedimentales de democracia se interesan en:
 - a) Prácticas compatibles con el formalismo del sistema de normas democráticas para controlar el poder político
 - b) Tácticas electorales orientadas al ejercicio del poder político por parte de los ciudadanos
 - c) Mecanismos que defienden los valores éticos de los ciudadanos para regular el poder político
 - d) Técnicas democráticas que garantizan la seguridad de las personas en la discusión públicaValor 4,998 puntos
4. De las dos concepciones de democracia expresadas en el texto, la segunda hace énfasis en:
 - a) Reivindicar las garantías públicas para obtener el control político democráticos
 - b) Examinar la teoría política para reconocer el orden político democrático
 - c) Operativizar ciertos procedimientos democráticos para elegir y controlar el orden político
 - d) Concertar medios, fines y valores democráticos orientados a regular el poder políticoValor 4,988 puntos
5. "La noción de poliarquía de Dahl" implica una forma de gobierno que cuenta con:
 - a) Un grupo reducido de personas que aplican mecanismos de control político

- b) La participación de un grupo numeroso de ciudadanos que ejercen el poder en representación de otros
 c) Una forma de organización social con ausencia de control político
 d) Un líder que ejerce el control político del Estado para su provecho Valor 3 puntos
6. Según el texto, la frase “incurrir en un análisis tautológico de la calidad democrática” implica su estudio mediante la:
 a) Aproximación conceptual de distintos análisis
 b) Aplicación de instrumentos inapropiados
 c) Repetición de procedimientos de análisis equivalentes
 d) Utilización de técnicas de análisis opuestas Valor 4,999 puntos
7. De acuerdo con el autor del texto, en el análisis de la calidad democrática es conveniente asumir una perspectiva:
 a) Ecléctica b) Parcial c) Complaciente d) Intransigente Valor 3,006 puntos
8. Las investigaciones en las sociedades latinoamericanas sobre la calidad de sus democracias, establece una:
 a) Comparación entre la igualdad política y la distribución de ingresos
 b) Separación entre los valores democráticos y el acceso al poder político
 c) Correlación entre la noción de poliarquía y el control del poder político
 d) Contraposición entre la soberanía popular y los recursos organizativos Valor 3,010 puntos
9. Una crítica de Mainwaring sobre los estudios de la calidad democrática es la:
 a) Unificación en el uso de estándares para establecer el nivel de la calidad de la democracia
 b) Carencia de procedimientos arbitrarios para realizar el análisis del nivel de la calidad de la democracia
 c) Congruencia en análisis recientes sobre el nivel de la calidad de la democracia
 d) Discrepancia de los criterios a seguir en el análisis del nivel de la calidad de la democracia Valor 5,002 puntos
10. Según lo expresado en el texto, el Poder Político implica:
 a) Un instrumento de elegibilidad ciudadana para liderizar las funciones públicas y gubernamentales
 b) La capacidad de ejercer dominio sobre una determinada sociedad para mantener un orden gubernamental
 c) La facultad de asociación para establecer el ejercicio de las funciones democráticas efectivas
 d) Un conjunto de prácticas destinadas a perpetuar el orden democrático establecido Valor 2,994 puntos
11. ¿Cuál de las siguientes alternativas No corresponde a las cinco dimensiones básicas del análisis de la calidad de las democracias latinoamericanas?
 a) Los derechos políticos y las libertades civiles c) La participación y la rendición de cuentas
 b) La resiliencia de la democracia d) El Estado de Derecho Valor 3 puntos
12. Para el autor del texto, uno de los factores relacionados con los estudios sobre la calidad de la democracia es:
 a) Concordar las exigencias del nivel de calidad de una democracia con su existencia en un régimen político
 b) Discrepar en examinar la calidad de la democracia debido a las dudas que ocasiona
 c) Equiparar la calidad de una democracia con el nivel de democratización de un régimen político
 d) Confundir la calidad de una democracia con sus requisitos elementales Valor 3 puntos

Componente II. Analogías

Instrucciones: A continuación encontrará dos palabras relacionadas entre sí. Seleccione del par de palabras propuestas, aquel que se asemeje a la relación dada en el enunciado.

13. Inestabilidad es a Seguridad como:
 a) Ensueños a Ficción c) Ofuscación es a Simulacro
 b) Frágil esa Inconstante d) Mutabilidad es a Variabilidad Valor 3,004 puntos
14. Municipio es a Ciudad como:
 a) Mundo es a Tierra c) Cancha es a Pelota
 b) Universo es a Planeta d) Elemento es a Conjunto Valor 2,996 puntos
15. Nostálgico es a Plácido como:
 a) Saludable es a Enfermizo c) Afligido es a Jovial
 b) Insufrible es a Molesto d) Ingrato es a Mustio Valor 2,988 puntos

16. Voracidad es a alimento como:
- | | | | | | | |
|-------------|------|--------|-------------|------|-------|--------------------|
| a) Avaricia | es a | Dinero | c) Apetito | es a | Sabor | |
| b) Gula | es a | Deseo | d) Saciedad | es a | Sed | Valor 3,012 puntos |

Componente III. Significado de palabras

Instrucciones: Lea atentamente la definición dada y de las cuatro (4) opciones que se le presentan, seleccione aquella palabra que corresponda a dicha definición.

17. Adjetivo que indica cuidadoso, aquel que obra con interés y atención
 a) Denodado b) Diligente c) Difuso d) Decidido Valor 2,001 puntos
18. Conjunto de bienes morales, culturales o materiales de una colectividad de personas
 a) Acerbo b) Acervo c) Acuerdo d) Aciago Valor 2,007 puntos
19. Acción de castigar o reprender con dureza al que ha obrado mal para que se corrija
 a) Encaminar b) Entrenar c) Escarmentar d) Encanijar Valor 1,999 puntos
20. Adjetivo propio de una persona propensa a irritarse o enfadarse con facilidad
 a) Irisado b) Iluso c) Infausto d) Irascible Valor 2,993 puntos

Componente VI. Ortografía

Instrucciones: A continuación se le presenta una serie de palabras, seleccione aquella que esté escrita correctamente.

21. a) Contingencia b) Continjensia c) Contingensia d) Continjencia Valor 2 puntos
22. a) Explallarse b) Esplayarce c) Esplallarce d) Explayarse Valor 2,983 puntos
23. a) Saondar b) Zahondar c) Sahondar d) Zaondar Valor 3,017 puntos
24. a) Abscisa b) Abcisa c) Adsiza d) Absciza Valor 2,990 puntos

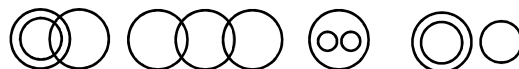
RAZONAMIENTO BÁSICO

Instrucciones: A continuación encontrará seis (6) preguntas del área de razonamiento básico. Lea cuidadosamente el enunciado y de las alternativas que se le presentan, seleccione la correcta.

25. Un pastel se va a repartir entre catorce personas; la primera toma la quinta parte del pastel, y la segunda toma una sexta parte de lo que dejó la primera; las otras doce personas restantes deciden repartirse lo que queda del pastel en partes iguales ¿Qué fracción de pastel le tocará a cada una?
 a) 1/6 b) 1/3 c) 1/18 d) 3/5 Valor 4,016 puntos

26. A continuación encontrará un (1) diagrama, seleccione entre las alternativas, aquella que ilustre mejor la relación de la familia de palabras dada en el enunciado:

PRIMOS, COLECCIONISTAS DE LIBROS, ABUELAS

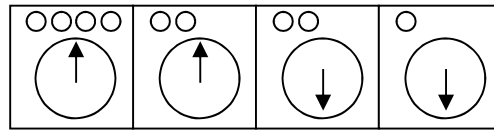
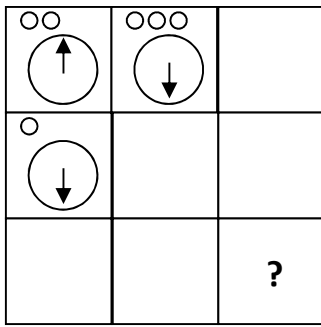


- a) b) c) d)

Valor 3,999 puntos

27. El peso total de cinco bailarinas de ballet es de 215 kg y el peso total de diez jugadores de futbol americano es de 1150 kg ¿Cuál es el peso promedio de esas 15 personas?
 a) 91 kg b) 105 Kg c) 75 Kg d) 88 Kg Valor 3,111 puntos

28. ¿Qué figura, de entre las propuestas, completa la serie?



a) b) c) d)

Valor 4,984 puntos

29. Un auditorio tiene 25 filas y 25 butacas en cada una. Todas las butacas están numeradas empezando en la primera fila ¿En qué fila se encuentra la butaca 458?

a) 45 b) 18 c) 10 d) 19

Valor 3,001 puntos

30. Cuando María se pone de pié sobre los hombros de Manuela puede ver justo por encima del muro. Cuando Marcela se pone de pié sobre los hombros de Mariana no ve más que ladrillos. Cuando Mariana se pone de pié sobre los hombros de Margarita puede ver fácilmente por encima del muro. Si María se sube sobre los hombros de Mariana, María sólo ve ladrillos ¿Quién es la más baja?

a) María b) Margarita c) Marina d) Marcela

Valor 4,889 puntos

FIN DE LA PRUEBA



S E C R E T A R Í A
OFICINA DE ADMISIÓN ESTUDIANTIL
UNIDAD DE ADMISIÓN

Nº DE PREGUNTA	RESPUESTAS
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	
15.	
16.	
17.	
18.	
19.	
20.	
21.	
22.	
23.	
24.	
25.	
26.	
27.	
28.	
29.	
30.	

Nº DE PREGUNTA	RESPUESTAS
31.	
32.	
33.	
34.	
35.	
36.	
37.	
38.	
39.	
40.	
41.	
42.	
43.	
44.	
45.	
46.	
47.	
48.	
49.	
50.	
51.	
52.	
53.	
54.	
55.	
56.	
57.	
58.	
59.	
60.	