



Universidad De Los Andes
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.
Prueba de Habilidades Específicas
Programa Académico: Derecho a Distancia.

ÁREA DE LECTO ESCRITURA

Componente I. Analogías

Instrucciones: A continuación se presenta un juego de palabras relacionadas entre sí. Elija aquella palabra que unida a la última mostrada en el enunciado, guarde la misma relación con las dos primeras.

1. **ALABANZA** es a **TEMOR** como **LOA** es a:
a) Elogio b) Recelo c) Confianza d) Aplauso Valor 5,001 puntos
2. **LAVAR** es a **ENSUCIAR** como **PARTICIPACIÓN** es a:
a) Discrepar b) Abstener c) Intervenir d) Asociar Valor 2,999 puntos
3. **CLARIVIDENCIA** es a **PERSPICACIA** como **ADIVINACIÓN** es a:
a) Acierto b) Sagacidad c) Cordura d) Ingenuidad Valor 3,002 puntos
4. **INEPTITUD** es a **TORPEZA** como **IGUALDAD** es a:
a) Conformidad b) Desequilibrio c) Desnivel d) Equidad Valor 2,998 puntos
5. **PICTOGRAMA** es a **DIBUJO** como **HISTOGRAMA** es a:
a) Código b) Línea c) Barra d) Gama Valor 2 puntos

Componente II. Significado de palabras

Instrucciones: A continuación encontrará una serie de palabras. De las opciones que se le presentan, seleccione aquella cuyo significado no guarda relación con la palabra dada en el enunciado.

6. **SITIAR**
a) Rodear b) Cercar c) Ubicar d) Asechar Valor 2 puntos
7. **ATILDADO**
a) Garboso b) Galano c) Minucioso d) Relamido Valor 2,990 puntos
8. **APÓCRIFO**
a) Decoroso b) Espurio c) Falsificado d) Sofisticado Valor 4 puntos
9. **ALICIENTE**
a) Incentivo b) Ánimo c) Acicate d) Incuria Valor 3,010 puntos

Componente II. Comprensión crítica e inferencial de texto

Instrucciones: A continuación se presenta un (1) texto, léalo detenidamente y seleccione, en cada caso, la opción que represente la respuesta correcta.

Pobreza y justicia social: concepto e interrelaciones
Críticas al enfoque de las capacidades y funcionamientos

(...), el enfoque de las capacidades brinda un marco conceptual coherente para definir la pobreza. Sin embargo, las motivaciones propias de este enfoque y la relevancia del tema de estudio, nos llevan a no desconocer sus limitaciones e indicar algunos puntos sobre los que se debería profundizar (...)

Ruggeri, Ruhi y Stewart (2003) señalan que tanto el enfoque monetario como el de las capacidades comparten dos limitaciones cuando analizan el fenómeno de la pobreza. Por un lado, si bien Sen (1993) aborda el tema de la pobreza desde una perspectiva más amplia, al igual que los monetarios, no profundiza sobre sus causas. Por otro lado, estos enfoques adoptan una perspectiva individualista, es decir, la privación de utilidad y la falta de capacidades son evaluadas considerando como base fundamental a los individuos, teniendo presente sí, que el ambiente y la comunidad puedan ser determinantes muy importantes. Ahora bien, en el proceso de evaluación, los utilitaristas

consideran estas estructuras como externalidades —cuando son cuantificables—, mientras que en Sen son valoradas sólo instrumentalmente. Este último aspecto nos conduce a una segunda limitación en este enfoque: su objeto de evaluación.

Sen considera el bien-estar de las personas en tanto éstas son seres sociales, y señala las limitaciones del enfoque utilitarista, al reconocer que las preferencias pueden ser influenciadas por fuerzas culturales y sociales. Incluso en la evaluación hace énfasis en la importancia de la agencia individual y en las capacidades que los propios individuos entienden prioritarias. Si bien la estructura social no es un objeto de evaluación en sí mismo, reconoce su influencia en las decisiones individuales, y su valor instrumental en la generación de bien-estar. Sin embargo, algunos autores entienden que al centrarse exclusivamente en el individuo como sujeto de evaluación, este enfoque no considera en suficiente medida cómo los juicios de valor, que se constituyen socialmente, condicionan su agencia. Stewart y Deneulin (2001) señalan que estas limitaciones se deben a que el enfoque de las capacidades se enmarca dentro del individualismo metodológico, y en él están presentes dos formas que históricamente han prevalecido: el individualismo social y el individualismo ético. Estas autoras señalan que la vida en sociedad resulta una condición fundamental para los individuos, por lo que desde el individualismo metodológico es imposible una evaluación plena de la calidad de vida de los individuos. Para que la evaluación del bien-estar sea completa, estos autores entienden que el objeto de evaluación —además del individuo— debería considerar la estructura social, valorando esta última tanto en términos de las restricciones y oportunidades que genera, como por sus capacidades para formar valores, tomar decisiones y realizar valoraciones.

Sen (1993, 1999) reconoce que el papel de las estructuras sociales puede condicionar la agencia de los individuos —definida como la capacidad de fijarse objetivos y trazar planes para cumplirlos—, y en última instancia incidir en cuáles son las capacidades básicas a ser evaluadas. Y es con el objetivo de considerar el ejercicio de las libertades individuales y de los distintos valores culturales, que Sen fundamenta la no pertinencia de definir una lista universal de capacidades básicas. Sin embargo, otros autores sostienen que la identificación de una lista de capacidades básicas universales resulta pertinente desde una perspectiva filosófica, así como fundamental, para poder evaluar el bienestar de los individuos. Realizar comparaciones y recomendar medidas de políticas para mejorar la situación de los más pobres, son elementos presentes en Nussbaum (2000) cuando justifica la definición de tal lista.

Nussbaum interpreta que existen ciertas funciones que deben ser especialmente valoradas, que son centrales en la vida humana, por lo que su ausencia o presencia impactará en la globalidad de la misma. Alkire (2002) comparte esta preocupación, y señala que el objetivo de construir una lista es generar una guía para la implementación y evaluación de políticas públicas. Propone una lista y señala que la misma supera los tres aspectos sustanciales que están en la base de la crítica de Sen: no partir de ningún punto de vista metafísico particular, no suponer juicios normativos a priori, y no presentar rigidez en la especificación de las dimensiones.

Por otro lado, desde los enfoques de la economía convencional se ha señalado, que la no existencia de un listado universal de capacidades básicas en Sen, es una importante limitante para operacionalizar la evaluación del bien-estar. Del mismo modo, plantean la ausencia de una guía que permita reconocer cuáles son las capacidades básicas a evaluar en cada contexto, así como establecer la forma de operacionalizarlas. Si bien reconocen el mérito de una concepción tan ambiciosa a la hora de evaluar la calidad de vida de los individuos, ven en su escasa aplicabilidad práctica una limitante fundamental.

Comin (2001) sugiere que la naturaleza normativa contrafactual, dependiente del contexto multidimensional del enfoque de Sen podría impedir que este enfoque pudiera ser operacionalizado. Esto no lo lleva a afirmar que Sen desconozca la importancia de la aplicabilidad de su enfoque, pues él mismo fundamenta el interés en que éste asista tanto al debate teórico, como también a su aplicación práctica. Sin embargo, señala el autor, que a pesar de los esfuerzos de Sen, no se ha extendido demasiado el desarrollo de trabajos empíricos que apliquen este enfoque. Entre las principales limitantes para su extensión encuentra las dificultades que significa llevarlo a la práctica, consecuencia de su énfasis en los juicios de valor con alto contenido de exigencias de información multidimensional y de libertades. En este sentido, Comin señala las dificultades en la agregación tanto de los resultados alcanzados en las distintas dimensiones a valorar, como entre los grupos de personas en que se está evaluando el bien-estar. Este último aspecto está asociado a las dificultades que presenta el enfoque para seleccionar el espacio de evaluación del bien-estar —y como vimos, la no existencia de un listado universal—, lo cual vuelve complejo ponderar las distintas situaciones y poder alcanzar un orden completo en la evaluación del bien-estar

Fragmento tomado y adaptado de: Bérigolo, M., Leites, M. y Salas, G. (2008). Pobreza y justicia social: concepto e interrelaciones. *QUANTUM* Diciembre 2008 (III),2

10. De acuerdo con el texto, una de las limitaciones del enfoque de las capacidades es:

- a) Priorizar la estructura social en la generación de bien-estar
- b) Centrar su atención en las fuerzas culturales y sociales para generar bien-estar
- c) Valorar la facultad que tienen los individuos para generar bien-estar
- d) Emitir juicios de valor que condicionan bien-estar

Valor 2,015 puntos

11. La idea que contraponen Stewart y Deneulin al enfoque de las capacidades, se enmarca en:

- a) El individualismo metodológico
- b) El bien-estar de los individuos
- c) El individualismo social y el individualismo ético
- d) La vida social de los individuos

Valor 5 puntos

12. Según los autores del texto el término bien-estar significa:

- a) La formación de valores
- b) El ejercicio de las libertades
- c) La calidad de vida de los individuos
- d) La lista universal de capacidades

Valor 1,985 puntos

13. A partir de la lectura, se podría señalar que la evaluación del bien-estar debe fundamentarse en:
- Las capacidades que tienen los individuos para resolver problemas y tomar decisiones en sociedad
 - Las capacidades que tienen los individuos para tomar decisiones y realizar valoraciones políticas
 - La estructura social en la que viven los individuos y los valores como base de la calidad de vida
 - Las oportunidades que genera el individualismo metodológico en la filosofía de vida
- Valor 3,004 puntos
14. La agencia de los individuos es concebida por Sen como la facultad que tiene el ser humano para:
- Proyectar acciones en función de los objetivos planteados
 - Ejercer las libertades individuales y medidas políticas
 - Evaluar los valores culturales fundamentales
 - Formar capacidades políticas a ser evaluadas
- Valor 2,996 puntos
15. ¿Cuáles autores referenciados en el texto apoyan la idea de establecer una lista universal de capacidades básicas para evaluar el bien-estar de los individuos?
- Ruggeri, Ruhi y Stewart
 - Sen, Nussbaum y Comin
 - Nussbaum, Sen y Alkire
 - Alkire, Sen y Comin
- Valor 2 puntos
16. Uno de los aspectos para vencer las restricciones del enfoque de las capacidades sugerido en el texto, es:
- Mostrar adaptabilidad en las dimensiones relacionadas con las capacidades básicas universales
 - Reconocer la evaluación del bien-estar para apoyar su estudio en el espacio político, social y filosófico
 - Evaluar la extensión de las exigencias multidimensionales en la sociedad y en lo individual
 - Construir una lista de políticas públicas para enmarcar las capacidades
- Valor 3,989 puntos
17. Del texto se puede inferir que para evaluar a profundidad la pobreza, lo más acertado es:
- Adoptar dos o más enfoques
 - Usar un solo enfoque
 - No aplicar ningún enfoque
 - Limitar el enfoque
- Valor 4,011 puntos
18. Según Comin, los aspectos asociados a las dificultades que presenta el enfoque de Sen, en cuanto a la selección del espacio de evaluación del bien-estar, hacen referencia a la:
- Incorporación de los resultados multidimensionales del bien-estar y del espacio intergrupar
 - Observación del aspecto filosófico y de la identificación de las capacidades básicas universales
 - Divulgación de los beneficios del enfoque y de la aplicación de los juicios de valor
 - Fragmentación de los resultados logrados y su distribución en las distintas dimensiones
- Valor 5,001 puntos
19. Cuando Comin hace mención a la naturaleza normativa contrafactual del enfoque de Sen, es porque lo considera:
- Ordenado
 - Metafísico
 - Interesante
 - Contradictorio
- Valor 5 puntos
20. Del texto se infiere que el término “externalidades” propuesto por los utilitaristas, se relaciona con aspectos:
- Sociales
 - Económicos
 - Gubernamentales
 - Metodológicos
- Valor 3,999 puntos
21. Según lo expuesto en el texto, una condición relevante para indagar el nivel de pobreza, debería ser:
- Una teoría sobre la evaluación de la pobreza que posea componentes pragmáticos
 - Las distintas dimensiones que establece la pobreza y vincularlas con la teoría
 - El estudio de la pobreza mediante una guía de las capacidades básicas a evaluar
 - La investigación sobre la pobreza a partir de juicios preestablecidos
- Valor 4,015 puntos
22. De acuerdo con Ruggeri, Ruhi y Stewart, las limitaciones que presentan tanto el enfoque monetario como el de las capacidades son:
- El análisis del fenómeno de la pobreza, la falta de capacidades de los individuos y el objeto de evaluación
 - La visión individualista de la pobreza, la ausencia del estudio sobre sus causas y su evaluación
 - La evaluación de la privación de utilidad, la falta de capacidades, y el fenómeno de la pobreza
 - La perspectiva individualista, la suficiencia en la utilidad y el objeto de evaluación
- Valor 2,985 puntos
23. ¿Cuál de las siguientes ideas es incompatible con los enfoques: monetario y el de las capacidades, según Ruggeri, Ruhi y Stewart?
- Ambos presentan restricciones
 - En que no examinan los orígenes de la pobreza
 - Los dos asumen a los individuos como referentes importantes

d) Ambos evalúan el ambiente y la comunidad

Valor 4,001 puntos

24. ¿Quiénes son los autores del texto?

- a) Ruggeri, Ruhi y Stewart
b) Bérlogo, Leites, y Salas
c) Comin, Sen y Alkire
d) Stewart, Bérlogo y Sen

Valor 1,999 puntos

ÁREA DE RAZONAMIENTO BÁSICO

Instrucciones: A continuación encontrará seis (6) preguntas del área de razonamiento básico. Lea cuidadosamente los enunciados y de las alternativas que se le presentan, seleccione la correcta.

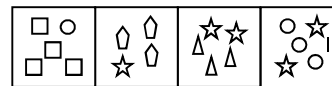
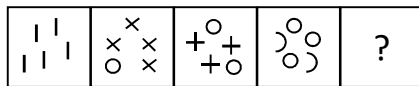
25. De un total de 250 deportistas que desean integrar la selección de Venezuela se tienen los siguientes datos:

115 son de atletismo, 80 son de natación, 120 son de gimnasia, 40 son de natación y gimnasia, 25 son de gimnasia y atletismo, 15 practican los tres deportes. Con esta información se podría afirmar que, el número de deportistas que no participan en ninguna disciplina es:

- a) 5
b) 10
c) 15
d) 20

Valor 4 puntos

26. Observe la siguiente secuencia y de las propuestas signadas con a, b, c y d seleccione la que represente el lugar de la interrogante



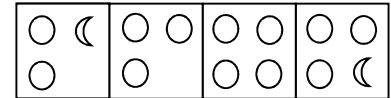
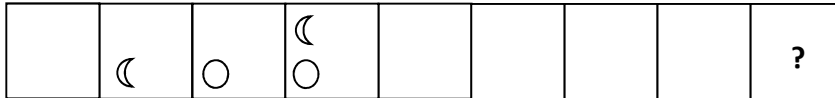
Valor 2,050 puntos

27. Una balanza está en equilibrio si en uno de sus platos hay 9 naranjas y en el otro hay 6 toronjas. Se desea sacar fruta de los dos platos de la balanza ¿Cuál es el menor número, distinto de cero, de frutas de cada clase que puede dejarse para que la balanza se mantenga en equilibrio?

- a) 2 toronjas y 3 naranjas
b) 2 toronjas y 4 naranjas
c) 1 toronja y 3 naranjas
d) 4 toronjas y 9 naranjas

Valor 3 puntos

28. Observe la siguiente secuencia y de las propuestas signadas con a, b, c y d seleccione la que represente el lugar de la interrogante



Valor 3,950 puntos

29. Armando corre más rápido que Beatriz, y Daniela siempre le gana a Cecilia en una carrera. A Beatriz y a Cecilia nunca les gana Eduardo. Un día hicieron una carrera entre todos. ¿En qué orden llegaron si Daniela llegó justo después de Armando y Beatriz le ganó a Cecilia?

- a) Armando, Beatriz, Daniela, Cecilia y Eduardo
b) Armando, Beatriz, Eduardo, Daniela y Cecilia
c) Armando, Beatriz, Daniela, Eduardo y Cecilia
d) Armando, Daniela, Beatriz, Cecilia y Eduardo

Valor 3,013 puntos

30. El papá de Julio pesa 42 kilos más que Julio, si los dos juntos pesan 138 kilos ¿Cuánto pesa cada uno?

- a) Papá de Julio 90 kilos, Julio 48 kilos
b) Papá de Julio 118 kilos, Julio 76 kilos
c) Papá de Julio 96 kilos, Julio 42 kilos
d) Papá de Julio 100 kilos, Julio 58 kilos

Valor 3,987 puntos

FIN DE LA PRUEBA



S E C R E T A R Í A
OFICINA DE ADMISIÓN ESTUDIANTIL
UNIDAD DE ADMISIÓN

Nº DE PREGUNTA	RESPUESTAS
1.	B
2.	B
3.	B
4.	D
5.	C
6.	D
7.	C
8.	A
9.	D
10.	C
11.	D
12.	C
13.	A
14.	A
15.	C

Nº DE PREGUNTA	RESPUESTAS
16.	A
17.	A
18.	A
19.	B
20.	B
21.	A
22.	B
23.	D
24.	B
25.	B
26.	A
27.	A
28.	C
29.	D
30.	A