

Nº SJNURR 006/26
Trujillo, 13 de marzo de 2026

Ciudadano:
Lcda. María Cecilia Ramírez
Directora de Personal de la Universidad de Los Andes
Su Despacho.-

Atención:
Lcdo. José Leonardo Fuentes
Analista Especialista de RRHH

Me dirijo a usted en la oportunidad de remitir un (1) ejemplar **original** de la **Providencia Administrativa Nº 066-2026-0007 de fecha veinticinco (25) de febrero de 2026**, emanada de la Inspección del Trabajo del Estado Trujillo, sede Trujillo, con ocasión al Procedimiento administrativo de Solicitud de **CALIFICACIÓN DE FALTA**, incoado en fecha cuatro (04) de junio del 2025, por el ciudadano Abg. LEONARDO CEGARRA, titular de la cédula de identidad Nº **V-13.378.211**, en nombre y representación como apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**, la cual cursa bajo el expediente Nº 066-2024-01-00019, contra el ciudadano **DANIEL ISAIAS MUJICA SUZMAN**, titular de la cédula de identidad Nº V-6.302.742, quien ocupaba el cargo de **VIGILANTE**, adscrito al Núcleo Universitario "Rafael Rangel" de la Universidad de Los Andes, mediante la cual, dicho organismo administrativo **"DECLARA CON LUGAR"** la **SOLICITUD DE CALIFICACIÓN DE FALTA**, notificada a la Universidad de Los Andes en fecha **martes diez (10) de marzo del 2025**, remisión que se hace para su conocimiento y archivo en el expediente de servicio del trabajador aquí identificado.

En consecuencia visto que el trabajador anteriormente identificado se encuentra suspendido y con una decisión administrativa por parte del ente regulador del Trabajo y hasta la presente fecha aún se encuentra registrado en el sistema de nómina ULARH se recomienda:

Remitir ejemplar en original de la **Providencia Administrativa Nº 066-2026-0007 de fecha veinticinco (25) de febrero de 2026**, de conformidad con lo establecido en el artículo 6 de la Ley de Simplificación de Trámites Administrativos publicada en Gaceta Oficial Extraordinario Nº 5.393 de fecha 22 de octubre de 1999, en concordancia con el artículo 5 la Ley de Infogobierno publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela Nº 40.274 de fecha 17 de octubre de 2013, el artículo 4 de la Ley Sobre Mensajes de Datos y Firmas Electrónicas, publicada en la Gaceta Oficial Nº 38.086 de fecha 14 de diciembre de 2004 y el artículo 2, numeral 7 del Decreto 6.649, del 24 de marzo de 2009, publicado en Gaceta Oficial Nº 39.146 del 25 de marzo de 2009, y realizar su respectiva publicación en el portal Web de la Dirección de Personal (<http://web.ula.ve/personal/>), a los fines de hacer efectiva la notificación del referido trabajador, quedando a salvo el derecho de las partes de interponer el Recurso de

926
GC/IC

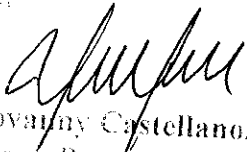
SERVICIO JURÍDICO

Nullidad ante los tribunales de la Jurisdicción Laboral, dentro del lapso de ciento ochenta (180) días continuos, contados a partir de la notificación del contenido de la referida Providencia administrativa, a tenor de lo dispuesto en el Art. 25 numeral 3 de la Ley Orgánica de la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

- Remitir copia fiel y legible de la **Providencia Administrativa N° 066-2026-0007** de fecha veinticinco (25) de febrero de 2026, a la Dirección de Servicios Jurídicos y Dirección de Prevención y Seguridad de la Universidad de los Andes.
- De igual forma se recomienda iniciar los tramites necesarios tendientes a sincerar en el Sistema de Nómina ULA RH, y lograr desincorporar de la nómina toda la información relacionada con el trabajador identificado anteriormente, vista la decisión emanada de la Inspectoría del Trabajo del estado Trujillo, sede Trujillo, mediante **Providencia Administrativa N° 066-2026-0007 de fecha veinticinco (25) de febrero de 2026.**

Sin otro particular a que hacer referencia, quedo de usted.

Atentamente,


Prof. Geovanny Castellanos
Vicerrector - Decano del NU



Anexo:
Boletas de notificación y Providencia Administrativa 066-2026-0007

GC/lc

INSPECTORÍA DEL TRABAJO DEL ESTADO TRUJILLO SEDE TRUJILLO**PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA N° 066-2026-0007****EXP. 066-2024-01-00019****CAPITULO I****DE LAS PARTES****PARTE ACCIONANTE:****UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**, domicilio: Núcleo Universitario "Rafael Rangel" vía la concepción-el Prado-, Municipio Pampanito del Estado Trujillo.**PARTE ACCIONADA:****DANIEL ISAIAS MUJICA GUZMAN** venezolano, mayor de edad, titular de la Cédula de Identidad N° V-6.302.742 domiciliado en Núcleo Universitario "Rafael Rangel" vía la concepción-el Prado, Edificio "D" primer Piso Unidad del Servicio de Prevención y Vigilancia. Municipio Pampanito del Estado Trujillo**MOTIVO:**Solicitud de **CALIFICACIÓN DE FALTA**, de conformidad con el artículo 422 de la Ley Orgánica del Trabajo, las Trabajadoras y los Trabajadores.**CAPITULO II****OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Vista la solicitud de **CALIFICACIÓN DE FALTA**, efectuada en fecha 04/06/2025, por el ciudadano: **LEONARDO ALBERTO CEGARRA FERNANDEZ**, venezolano, titular de la Cédula de Identidad N° V-13.378.211., Abogado, inscrito en el Inpreabogado bajo el N° 167.152., actuando en nombre y representación Apoderado Judicial de la **UNIVERSIDAD DE LOS ANDES** con facultades expresas para representar a la **UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**, según se evidencia de Poder Autenticado ante la Notaría Pública de Mérida Estado Mérida, inserto bajo el N° 49, Tomo 38, Folios 160 hasta 162, de fecha 27/11/2023, en contra del ciudadano: **DANIEL ISAIAS MUJICA GUZMAN** venezolano, mayor de edad, titular de la Cédula de Identidad N° V-6.302.742

ESR:

domiciliado en Núcleo Universitario "Rafael Rangel" vía la concepción-el Prado, Edificio "D" primer Piso Unidad del Servicio de Prevención y Vigilancia. Municipio Pampanito del Estado Trujillo, quien desempeña el cargo de "VIGILANTE" en la UNIVERSIDAD DE LOS ANDES adscrito al Núcleo Universitario "Rafael Rangel", con una remuneración mensual de **Ciento Cincuenta y Nueve Bolívares con veintiséis céntimos (159,26 Bs.)**, quien se encuentra incurso, a decir de la representación patronal, en la causal de despido justificado contemplada en el literal "f", "i" "j" del artículo 79 de la Ley Orgánica del Trabajo, los Trabajadores y las Trabajadoras, **INASISTENCIA INJUSTIFICADA AL TRABAJO DURANTE TRES DÍAS HÁBILES EN EL PERIODO DE UN MES, EL CUAL SE COMPUTARÁ A PARTIR DE LA PRIMERA INASISTENCIA (...) FALTA GRAVE A LAS OBLIGACIONES QUE IMPONE LA RELACION DE TRABAJO, ABANDONO DE TRABAJO** y por cuanto la prenombrado ciudadano: **DANIEL ISAIAS MUJICA GUZMAN** venezolano, mayor de edad, titular de la Cédula de Identidad N° V-6.302.742, ya identificado, goza de la Inamovilidad Laboral prevista en el El Decreto n.º 5.070, publicado en la Gaceta Oficial n.º 6.868 Extraordinario el 27 de diciembre de 2024, solicita la entidad de trabajo accionante se le Autorice, previo el procedimiento respectivo en el artículo 422 de la Ley Orgánica del Trabajo, los Trabajadores y las Trabajadoras, para proceder al despido justificado del trabajador, por lo que debe decidirse la instancia, en consecuencia pasar a resolver lo conducente:

CAPITULO III

RELACIÓN DE LA CAUSA

A los folios 01 al 17 y su vuelto corre inserta Solicitud de Calificación de Falta, de fecha 24/04/2024, con sus respectivos anexos.

Al folio 18 corre inserto Auto de admisión de la solicitud de Calificación de Falta de fecha 26/04/2024.

A los folios 19 al 21 corre inserta resulta de notificación donde se informa que el trabajador identificado en autos no se encuentra laborando en la entidad de trabajo.

Al folio 22 corre inserta diligencia de fecha 17/10/2025 suscrita por la parte accionante a los fines de solicitar citación por carteles en vista de haberse agotado la citación personal.

ESR.-

A los folios 23 y 24 corre inserto Auto y hace saber de fecha 17/10/2025 por parte del Despacho Administrativo donde se acuerda librar la boleta para notificación por cartel y se proceda a la publicación por prensa.

A los folios 25 al 26 corre inserta diligencia de fecha 04/11/2025 donde se da la consignación de boleta de notificación y boleta de notificación publicada en prensa debidamente certificada por el diario emisor.

Al folio 27 corre inserto Auto de fecha 04/11/2025 donde se establece los lapsos para la contestación.

Al folio 28 corre inserto Acto de Contestación, de fecha 21/11/2025 establecida en el artículo 422 numeral 2 de la Ley Orgánica del Trabajo, los Trabajadores y las Trabajadoras, sin la comparecencia del trabajador accionado ciudadano: **DANIEL ISAIAS MUJICA GUZMAN** venezolano, mayor de edad, titular de la Cédula de Identidad N° V-6.302.742, ya identificado, lo que se entiende como un rechazo a tal solicitud. Así mismo, compareció el ciudadano **Leonardo Cegarra**, venezolano, titular de la Cédula de Identidad N° V-13.378.211., Abogado, inscrito en el Inpreabogado bajo el N° 167.152., actuando en nombre y representación Apoderado Judicial de la UNIVERSIDAD DE LOS ANDES con facultades expresas para representar a la UNIVERSIDAD DE LOS ANDES, según se evidencia de Poder Autenticado ante la Notaría Pública de Mérida Estado Mérida, inserto bajo el N° 49, Tomo 38, Folios 160 hasta 162, de fecha 27/11/2023, quien insistió en el procedimiento de Calificación de Falta y por cuanto insiste en el procedimiento y no se logra la conciliación se apertura a pruebas de conformidad con el artículo 422 numeral 3 de la Ley Orgánica del Trabajo, las Trabajadoras y los Trabajadores.

Al folio 29 al 35 y su vuelto corre inserto Escrito de Promoción de Pruebas presentado por la parte accionante **UNIVERSIDAD DE LOS ANDES** de fecha 25/11/2025.

Al folio 36 corre inserto Auto de Admisión de las Pruebas promovidas por la parte accionante de fecha 26/11/2025, la parte accionada no promovió pruebas.

A los folios 37 al 38 y su vuelto corre inserto escrito de conclusiones por la parte accionante de fecha 05/12/2025.

Al folio 39 corre inserto Auto de fecha 08/12/2025 mediante el cual se deja constancia de haber concluido la fase de sustanciación del expediente y se remite al Despacho del Inspector del ESR.

Trabajo. Jefè en Trujillo Estado Trujillo para su decisi3n.

CAPITULO IV

RELACION DE HECHO Y DE DERECHO

En virtud del art3culo 159 de la Ley Org3nica Procesal del Trabajo, este Despacho procede a realizar el an3lisis de hecho y de derecho de la siguiente manera:

Iniciado el Procedimiento de Calificaci3n de Falta segùn lo estipulado en el art3culo 422 de la Ley Org3nica del Trabajo, las Trabajadoras y los Trabajadores habiendo sido admitido por el Despacho y estando legalmente notificado por medio de cartel de prensa el ciudadano: **DANIEL ISAIAS MUJICA GUZMAN** venezolano, mayor de edad, titular de la C3dula de Identidad N° V-6.302.742, tal como corre inserto en el folio 28, no compareciendo al Acto de Contestaci3n por ante la Sala de Inamovilidad de esta Inspector3a del Trabajo, ni por si, ni por medio de apoderado alguno en la oportunidad legal fijada para tal fin a dar contestaci3n a la Calificaci3n de Falta incoada en su contra por el ciudadano Leonardo Cegarra, venezolano, titular de la C3dula de Identidad N° V-13.378.211., Abogado, inscrito en el Inpreabogado bajo el N° 167.152., actuando en nombre y representaci3n Apoderado Judicial de la UNIVERSIDAD DE LOS ANDES con facultades expresas para representar a la UNIVERSIDAD DE LOS ANDES, segùn se evidencia de Poder Autenticado ante la Notar3a Pùblica de M3rida Estado M3rida, inserto bajo el N° 49, Tomo 38, Folios 160 hasta 162, de fecha 27/11/2023. Al prenombrado Acto compareci3 la representaci3n patronal accionante a objeto de ratificar e insistir en su pretensi3n, no lograndose conciliaci3n alguna, por lo cual se abri3 una articulaci3n probatoria de acuerdo con la Ley Org3nica del Trabajo, los Trabajadores y las Trabajadoras.

CAPITULO V

DE LAS PRUEBAS

PRUEBAS PROMOVIDAS POR LA PARTE ACCIONANTE

PRIMERO: DOCUMENTALES:

- 1) Copias Certificadas control de asistencias desde el folio 07 al folio 17
- 2) Copia comunicado PTN° 048/2022 de fecha 18/04/2022
- 3) Copia de registro de control de Asistencia desde la fecha 17/11/2025 al 21/11/2025 Marcada con la letra "A"

PRUEBAS PROMOVIDAS POR LA PARTE ACCIONADA:

No promovió pruebas

ESR.

VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS

- 1) Con relación a la instrumental promovida como: Copias Certificadas control de asistencias desde el folio 07 al folio 17. Por cuanto presenta inasistencias injustificadas dicha instrumental se corresponde con un documento privado de los señalados en el artículo 78 de la Ley Orgánica Procesal del Trabajo, y por cuanto no fue impugnado se le otorga pleno valor probatorio en cuanto a su contenido, ut supra mencionado. **Y ASÍ SE ESTABLECE.**
- 2) Copia comunicado PTN° 048/2023 de fecha 18/04/2022 Por cuanto presenta inasistencias injustificadas dicha instrumental se corresponde con un documento privado de los señalados en el artículo 78 de la Ley Orgánica Procesal del Trabajo, y por cuanto no fue impugnado se le otorga pleno valor probatorio en cuanto a su contenido, ut supra mencionado. **Y ASÍ SE ESTABLECE.**
- 3) Con relación a la instrumental promovida como: Copia de registro de control de Asistencia desde la fecha 17/11/2025 al 21/11/2025 Marcada con la letra "A" Por cuanto presenta inasistencias injustificadas dicha instrumental se corresponde con un documento privado de los señalados en el artículo 78 de la Ley Orgánica Procesal del Trabajo, y por cuanto no fue impugnado se le otorga pleno valor probatorio en cuanto a su contenido, ut supra mencionado. **Y ASÍ SE ESTABLECE.**

CAPITULO VI

CONSIDERACIONES PREVIAS A LA DECISIÓN

El Ciudadano: **Leonardo Cegarra**, venezolano, titular de la Cédula de Identidad N° V-15.373.211., Abogado, inscrito en el Inpreabogado bajo el N° 167.152., con facultades expresas para representar a la **UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**, según se evidencia de Poder Autenticado ante la Notaría Pública de Mérida Estado Mérida, inserto bajo el N° 49, Tomo 38, Folios 160 hasta 162, de fecha 27/11/2023, con facultades expresas para representarla, comparece por ante la Inspectoría del Trabajo en Trujillo Estado Trujillo en fecha 24/04/2024, a los efectos de presentar Calificación de Falta fundamentada en la causal de Despido Justificado contemplada en el literal "i", "f" y "j" del artículo 79 de la Ley Orgánica del Trabajo, los Trabajadores y las Trabajadoras. **INASISTENCIA INJUSTIFICADA AL TRABAJO DURANTE TRES DÍAS HÁBILES EN EL PERIODO DE UN MES, EL CUAL SE COMPUTARÁ A PARTIR DE LA PRIMERA INASISTENCIA (...) FALTA GRAVE A LAS OBLIGACIONES QUE IMPONE LA RELACION DE TRABAJO. ABANDONO DE TRABAJO** en contra del ciudadano: **DANIEL ISAIAS MUJICA GUZMAN** venezolano, mayor de edad, titular de la Cédula de Identidad N° V-6.302.742 El cual no asistió ni por sí, ni por medio de apoderado judicial alguno, lo que se considera ESR.

como un rechazo a la solicitud incoada en su contra. Así mismo, al acto de contestación se hizo presente la representación patronal accionada a los efectos de insistir en su pretensión.

Planteada así la Litis, correspondió la carga de la prueba a la parte accionante de conformidad con el artículo 72 de la Ley Orgánica Procesal del Trabajo y lo señalado por la Sala de Casación Social, en cuanto a la carga de la prueba y su distribución, en sentencia No 0552 de fecha 30 de marzo de 2006.

El artículo 79 de la Ley Orgánica del Trabajo, las trabajadoras y los Trabajadores establece: Serán Causas justificadas de despido los siguientes hechos del trabajador: **f) INASISTENCIA INJUSTIFICADA AL TRABAJO DURANTE TRES DÍAS HÁBILES EN EL PERIODO DE UN MES, EL CUAL SE COMPUTARÁ A PARTIR DE LA PRIMERA INASISTENCIA (...)**, en concordancia con lo establecido en el artículo 37 del Reglamento de la Ley Orgánica del Trabajo, siendo estas las falta atribuidas al trabajador accionado en la solicitud de Calificación de Falta de fecha 24/04/2024, por cuanto a su decir, faltó a sus labores habituales los días del 01/04/2024 al 18/04/2024 y hasta la presente fecha de igual forma no solicitó autorización previa a su superior inmediato y no presentó justificativo alguno de sus inasistencias ni por sí, ni por medio de terceras personas que demostrase su ausencia al trabajo los días anteriormente mencionados, a los efectos de obtener la correspondiente autorización para proceder al despido del trabajador por cuanto este goza de la inmovilidad laboral según **El Decreto n.º 5.070, publicado en la Gaceta Oficial n.º 6.868 Extraordinario el 27 de diciembre de 2024.**

Ahora bien, con las pruebas aportadas al procedimiento, la representación patronal logró demostrar que la trabajador accionado: **DANIEL ISAIAS MUJICA GUZMAN** venezolano, mayor de edad, titular de la Cédula de Identidad N° V-6.302.742, ya identificado, incurrió en la causal de despido invocada en su contra, ya que en las documentales promovidas por el accionante como son las asistencias, se desprende que la accionada inasistió de manera injustificada a su sitio de trabajo, conducta esta que el accionado debió desvirtuar en la contestación y en la fase probatoria motivo por el cual este sentenciador decide darle pleno valor probatorio, por lo que, la presente solicitud debe prosperar. **Y ASÍ SE DECIDE.**

Por lo anteriormente expuesto, visto y analizado el expediente de Solicitud de Calificación de Falta N° 066-2024-01-00020, por el ciudadano **Leonardo Cegarra**, venezolano, titular de la Cédula de Identidad N° V-13.378.211, Abogado, inscrito en el Inpreabogado bajo el N° 167.152., con facultades expresas para representar a la **UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**, según se evidencia de Poder Autenticado ante la Notaría Pública de Mérida Estado Mérida, inserto bajo el N° 49, Tomo 38, Folios 160 hasta 162, de fecha 27/11/2023, con facultades expresas para representarla, y con sustento en los principios establecidos en nuestra legislación laboral éste

ESR-

juzgador administrativo procede a decidir la presente causa.

CAPITULO VII

LA DECISIÓN

En consecuencia, por las razones de hecho, derecho explanadas en ésta Providencia Administrativa y basándose en lo alegado y probado en autos y en la sana crítica de éste juzgador, ésta Inspectoría del Trabajo con sede en Trujillo, Estado Trujillo, en el uso de sus atribuciones conferidas por la ley, **DECLARA CON LUGAR** la solicitud de Calificación de Falta incoado por el ciudadano **Leonardo Cegarra**, venezolano, titular de la Cédula de Identidad N° V-13.378.211., Abogado, inscrito en el Inpreabogado bajo el N° 167.152., con facultades expresas para representar a la **UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**, según se evidencia de Poder Autenticado ante la Notaría Pública de Mérida Estado Mérida, inserto bajo el N° 49, Tomo 38, Folios 160 hasta 162, de fecha 27/11/2023, en contra del ciudadano: **DANIEL ISAIAS MUJICA GUZMAN** venezolano, mayor de edad, titular de la Cédula de Identidad N° V-6.302.742, ya identificado.

En consecuencia:

ÚNICA: Se autoriza el despido justificado del ciudadano: **DANIEL ISAIAS MUJICA GUZMAN** venezolano, mayor de edad, titular de la Cédula de Identidad N° V-6.302.742, ya identificado, quien se desempeña como **"VIGILANTE"** en la entidad de trabajo **UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**.

Contra la presente decisión, el interesado podrá ejercer el recurso de nulidad ante el Tribunal Laboral del Estado Trujillo, de acuerdo con lo establecido en el artículo 422 último aparte de la Ley Orgánica del Trabajo, las Trabajadoras y los Trabajadores.

Publíquese y notifíquese a las partes del contenido de la presente Providencia Administrativa N° 066-2026-0007.

A los efectos de la notificación, se elaboraron tres (03) ejemplares de la Providencia Administrativa a un mismo tenor.

Es Justicia, en la ciudad de Trujillo, a los cincos (05) días del mes de Febrero de Dos mil Veintiséis (2026)



Abg. **EDGAR EDUARDO SIEVA RONDON**
Inspector del Trabajo Jefe en Trujillo
Estado Trujillo

Según Resolución N° 040 de fecha 10/02/2022

ESR-

Inspectoría del Trabajo en Trujillo con sede en Trujillo
214°, 165° y 26° años de la Revolución.

Expediente Nro. 066-2024-01-00019

CIUDADANO:

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES.

Núcleo Universitario "Rafael Rangel" vía la concepción-el Prado-, Municipio Pampanito del Estado Trujillo.

PRESENTE.-

Por medio de la presente se le notifica el contenido de la Providencia Administrativa N° 066-2026-0007, de fecha 25/02/2026, dictada en el Procedimiento Administrativo de CALIFICACIÓN DE FALTA, interpuesta por la entidad de trabajo **UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**, contra el ciudadano: **DANIEL ISAIAS MUJICA GUZMAN** venezolano, mayor de edad, titular de la Cédula de Identidad N° V-6.302.742

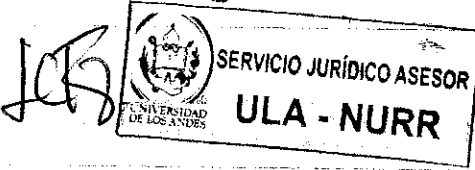
Contra la presente decisión, el interesado podrá ejercer el recurso de nulidad ante el Tribunal, Laboral competente de acuerdo con lo establecido en el artículo 422 último aparte de la Ley Orgánica del Trabajo, las Trabajadoras y los Trabajadores.

El notificado firmará el presente cartel en dos ejemplares y sellas respectivas en señal de haber recibido el mismo y el ejemplar de la providencia administrativa N° 066-2026-0007

Abg. EGAR EDUARDO SILVA RONDON
Inspector del Trabajo en Trujillo
Estado Trujillo

Según Resolución N° 040 de fecha 10/02/2022

Sírvase firmar al pie de la presente

Nombre y Apellido:	C.I.
Leonardo A. Cegarra F.	13.378.211
Sello:	Cargo:
	Abogado
	Fecha:
	10.03.2026
	Hora:
	10:55am

ESR.